

Inclusief onderwijs vergelijkenderwijs

Seminar “inclusief onderwijs en inclusieve opvoeding als regionale en nationale uitdaging in internationaal perspectief”

Fontys Hogeschool, 02-02-2011

Onderzoek 'inclusion and education in European countries'

- Opdracht, tien landen, experts
- Foci
- Special Educational Needs (SEN, disabilities) en inclusief onderwijs
- www.docabureaus.nl

Foci

- Schooluitval
- Minderheden, immigranten
- Special Educational Needs (SEN, disabilities) en inclusief onderwijs in enge zin
- Pesten
- Steun voor leraren

Vergelijkbaar materiaal met betrekking tot SEN

- **Geen solide vergelijkende indicatoren**
- **Nationale rapporten**
- **Overzicht**

SEN: National indicators 1

UK Scot-land		73.000 SEN pupils	7000. 1,9% of all pupils; 10% of all SEN-pupils	Inclusive
UK Eng-land	6800 Roma, Irish and other travelling	229.000 SEN-pupils, or 2,8%	82.000 or 36%	Inclusive and special
Sweden	15-25.000 Roma 20-25.000 dwellers	Yes (22.000)		Inclusive and special
Spain	600-650.000 Gypsy / Roma	130.000	22% or 29.000	Inclusive
Slovenia	Roma children	6800	1600 or 24%	Inclusive and special
Poland	13.000 Roma	175.000	53,8% or 96.000 pupils	Inclusive and special
The Nether-lands	Unknown	109.000 SEN pupils in p.e. (6,6%) 219.200 SEN	22% or 46.000 pupils	Inclusive and special
Italy	3500 Roma and Sinti, 26.500 dwell-ers	250.000	None / Very low: i.e. 2,2% of all disabled pu-pils	Inclusive
Hungary	400.000-600.000 Roma; 70.000 speakers of		31.000 – one-third in 'Roma-classes'	Inclusive and special
Germany	10.000 Ger-man Sinti and Roma	487.000 SEN pupils – 5,8%	417.000 or 86%	Inclusive and special
France	Roma pupils; no numbers	156.000 SEN pupils (2007)	158.000 mi-nors	Inclusive and special
Indica-tors	Ethnicity: Roma, Sinti,	Pupils with disabilities	In special schools	SEN Education

SEN: National indicators 2

Indicators	UK Scotland	UK England	Sweden	Spain	Slovenia	Poland	The Netherlands	Italy	Hungary	Germany	France	SEN-pupils 2010	SEN-pupils in special education	SEN Education
	7,0%	2,8%	1,5%	2,3%	6,4%	2,8%	4,3%	n.a.	5,5%	5,8%	2,8%			
	14,7% / 3,3%	42,6%	3,7% / 96,3%	16,7%	26,9%	46,8%	62,1%	n.a.	46,7%	83,2%	21,2% / 45,2%			
	Inclusive	Inclusive and special	Inclusive and special	Inclusive	Inclu-sive and special	Inclu-sive and special	Inclusive and special	Inclusive	Inclusive and special	Inclusive and special	Inclusive and special			

Effectonderzoek met positieve uitkomsten?

- *Drie positieve studies*
- *Een positieve meta-assessment*
- *Studies: Persson, Porter, Vaughan*
- *Assessment: Mooij & Smeets*
- *Meer onderzoek is nodig*

Bijzondere casussen

- *Schotland: inclusief tenzij*
- *Roma: discriminatie*
- *Nederland: complexe polder*

Schotland: inclusief tenzij

- Aantallen omtrent 'ASN' en 'mainstream education'
- Het Schotse onderwijs is inclusief
- No problems? Forget it.
- N.B. Italië, Spanje
- Conclusie: inclusief is mogelijk

Roma: discriminatie

- Worden zorgleerlingen gediscrimineerd en gestigmatiseerd?
- De praktijk van speciale Roma-scholen
- Roma-assistenten in de klas
- Uitspraak Europees Hof
- Conclusie: discriminerend speciaal onderwijs mag gewoon niet

Nederland: complexe zaak

- Speciaal en buitengewoon onderwijs
- Weer samen naar School
- Rugzakjes
- Wel of geen evaluatie
- Passend onderwijs
- Voldoende steun, faciliteiten en middelen?

Voorlopige conclusies over passend onderwijs

- Rapport 60-61 (zie ook Assessment P2I, p. 15)
- Al genoemde evaluatievragen
- Goed passend onderwijs kan
- Passend aanbod vanuit gewone scholen?
- Risicofactoren, (vermeende) belangen
- Risicofactor beleid
- Risicofactor middelen

Onze conclusies vergelijkenderwijs

- Inclusief onderwijs kan
- Inclusief onderwijs kan goed zijn
- Geen onnodige discriminatie en stigmatisering van kinderen met een beperking
- Faciliteiten en steun aan leraren, deskundigheidsbevordering
- Meer en beter vergelijkend onderzoek

DOCA
BUREAUS

Documentatie
Onderzoek
Coördinatie
Advies

Dank u